

ВСТУПАЯ В НОВЫЙ ГОД...

БОЛЬШОЙ НАКАЛ

Неугасающий огонь сталелитейных печей не знает условных рубежей времени. Год старый, год уходящий, первые минуты часов нового года у завалочных машин или на выпуске готового металла подчинены своим законам.

Все так же ревет и бензинется, бьет огненные лапами в заслонку бело, нестерпимо слепят глаза пламя в печи. Выпуск стали в разливочные ковши — всегда праздник. Она течет, озаряя все вокруг солнечным, радостно трепещущим светом, стреляет фейерверком звезд и веселых искр и теряется где-то вдали, в обманчивой глубине цеха.

Московские сталевары-серпомолотцы Н. Жарков, М. Тузов, С. Комаров, А. Козлов, А. Белозоров в первый день нового года, как и на кануне, успешно прошли скользкими плавки и открыли счет наступившего славного тысяча девятьсот пятьдесят седьмого.

Да разве одни только сталевары встретили наступивший год на своих трудовых постах? Донецкие доменщики Илья Дьяченко отметили наступление нового года двумя плавками в две шестьдесят тонн. Свой счет они начали тем, что дали чугуна на семь пропентов больше, чем с каждой плавки в прошлом году.

Подвели итоги по социалистическому соревнованию и горячка двух шахт: Чистяковской шахты № 3-Бис и Несветаевской «Западной-Капитальная». Соседи, постоянно бывающие друг у друга, они приступили к осуществлению того, что начато в их договоре по соревнованию на новый год. Горняки «Западной-Капитальной» обязались досрочно выполнить план второго года шестой пятилетки, дать сверх него семьдесят тысяч тонн антрацита, широко внедрить комбайновую добывчу, улучшить культурно-бытовые условия жизни шахтеров. Чистяковцы решили добьти сверх плана

меньше двадцати пяти тысяч тонн антрацита, произвести реконструкцию своей шахты, а к Дню шахтера построить и сдать эксплуатацию 11 жилых домов.

Новое море расплеснулось и заняло свои берега от Байкала и почти до Иркутска. Оно еще меньше того, что будет впоследствии, — у плотины гидроэлектростанции воды должны подняться примерно на тридцать метров.

Двадцать восьмого декабря гидростроители ввели в действие первый агрегат, а в канун нового года пущен второй. Миллион киловатт-часов дешевой электрической энергии уже поступил по проводам на предприятия и стройки, в созовы и колхозы.

Сколько тысяч десятков тысяч первых свершений произошло удача за два первых дня 1957 года! Мы меряем время не только годами наших пятилеток, но и ударами своего сердца. Вдохновленные созидатели будущего, мы строим по велению.

Под стать всем делам в стране, будем надеяться, что и советская литература станет работать в новом году с большим накалом и большой отдачей и что писатели наши начнут, наконец, не только выполнять свои творческие планы, а и перевыполнять их, как все советские люди.

Дмитрий ОСИН

Минувший 1956 год войдет в историю, как год XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Животворная сила решений этого съезда проникает во все сферы нашей жизни, озаряя ленинским светом труд рабочего и колхозника, ученого и писателя. Вместе со всем народом писатели Советской Украины встретили мудрые и смелые решения XX съезда как важнейший этап в жизни советского общества, в его победоносном шествии к коммунизму.

Только событие огромной исторической важности могло так глубоко всколыхнуть писательские сердца, вызвать столько раздумий о судьбах народа, о его будущем, вызвать столько горячих дискуссий о дальнейших путях развития нашей многонациональной советской литературы. Небывало возросшее творческое беспокойство писателей Украины пока еще не вылилось в мощный поток новых произведений, которых нетерпеливо ожидает читатель, но, по-моему, хорошо ответили на читательские вопросы один из украинских литераторов:

— Да, пожалуй, в этом году мы писали меньше обычного. Зато мы много думали. О чем же были эти писательские раздумья? Что больше всего волновало? Что было в центре наших бурных споров, дискуссий, творческих споров, порой резких, но принципиально важных и значительных?

А чтобы не в последний раз, — чаще всего произносится у нас за празднично убранным столом вслед за первым новогодним тостом. И всегда это означает, что все наши люди надеются прожить в очередной календарный год, в непоколебимом спокойствии за свое настоящее и будущее, в мире. И для этого спокойствия есть у них сегодня еще более убедительные, чем вчера, причины. Только кто не хочет видеть, тот и не видит, как окрепла и возмужала за минувший год наша Родина.

Жить под мирным небом Родины и сознавать, что ты своим творческим трудом борешься за ком-

мунизм, — это же есть счастье! Как бы ни дули ветры, выкатив глаза, в нашу сторону, все равно поднатурили ими ветру не поколебать нашу крепость. Она устояла и не при таких бурях. Может быть, где-нибудь старый, давно заброшенный ветряк пошелехнется...

Дальше можно и ошибиться, пытаешься угадать, какие еще были произнесены за новогодними праздничными столами слова и гости. Но, пожалуй, не будет большой ошибки сказать, что сколько бы ни прозвучало тостов по стране, все они, в конце концов, свелись к немногим, всем понятным и близким:

— За здоровье! За любовь!

А чтобы выбрать из этого разноголосого и момичного языка — это каждый сам знает...

Анатолий КАЛИНИН
Художник
Каменской области

Минувший 1956 год — это особенный год. Вся советская Родина отпразднует свое 40-летие. А в первые летние дни — в самом начале больших ночей и первого цветения наших садов и парков — Ленинград отметит и 250-летие своего рождения.

В эти же дни ленинградцы надеются присутствовать на открытии памятника Пушкину на площади перед Русским музеем, услышать звон курантов Петрапавловской крепости и традиционные сигналы пушки, отмечавшие полдень по точному астрономическому сигналу с Пулковских высот.

Начавшийся 1957 год должен стать — и он будет — годом новых побед, сложнейшие трудовые процессы.

В театрах идет подготовка новых спектаклей. Молодежные клу-

бы репетируют программы предстоящего Всемирного фестиваля. Типографические машины печатают новые книги.

Еще вчера в освещенных окнах празднично горели елки, люди поднимали боны над дружеским столом за величую нашу страну, за мир во всем мире, за родной город, а уже сегодня вновь встают они на вахту труда.

1957 год — это особенный год. Вся советская Родина отпразднует свое 40-летие. А в первые летние дни — в самом начале больших ночей и первого цветения наших садов и парков — Ленинград от-

метит и 250-летие своего рожденния.

Город живет в эти дни напряженной и праздничной жизни. Дышат могут ритмами Кировских и Балтийских заводов. Строятся механизмы высокой мощности для гидростанций Сибири. Только что завершен заказ Куйбышевской ГЭС на крупнейшие турбины. Рождается первый в мире ледокол на атомной энергии. Входит в обиход новая техническая эра полупроводников. Первые

победные шаги свершают кибернетика, подчиняющая разуму человека стойкий мира, победоносно-

го труда.

Начавшийся 1957 год должен стать — и он будет — годом новых побед, сложнейшие трудовые процессы.

В театрах идет под-

готовка новых спектак-

лей. Молодежные клу-

бы репетируют про-

граммы предстоящего

Всемирного фести-

вала. Типографи-

ческие машины печа-

туют новые книги.

Еще вчера в освещенных

окнах празднично горели

елки, люди поднимали

боны над дружеским

столом за величую

нашу страну, за мир

во всем мире, за родной

город, а уже сегодня вновь встают они на вахту труда.

1957 год — это особенный

год. Вся советская Родина отпразднует свое 40-летие. А в первые летние дни — в самом начале больших

ночей и первого цветения

наших садов и парков —

Ленинград от-

метит и 250-летие

своего рожденния.

Город живет в эти дни

напряженной и праздничной

жизни. Дышат могут

ритмами Кировских

и Балтийских заводов.

Строятся механизмы

высокой мощности

для гидростанций

Сибири. Только

что завершен заказ

Куйбышевской ГЭС на

крупнейшие турбины.

Рождается первый в

мире ледокол на атомной

энергии. Входит в обиход

новая техническая эра

полупроводников.

Первые победные

шаги свершают кибер-

нетика, подчиняющая

разуму человека стой-

кий мир, победонос-

го труда.

Начавшийся 1957 год

должен стать — и он

будет — годом новых

побед, сложнейшие

трудовые процессы.

В театрах идет под-

готовка новых спек-

таков. Молодежные клу-

бы репетируют про-

граммы предстоящего

Всемирного фести-

вала. Типографи-

ческие машины печа-

туют новые книги.

Еще вчера в освещенных

окнах празднично горели

елки, люди поднимали

боны над дружеским

столом за величую

нашу страну, за мир

во всем мире, за родной

город, а уже сегодня вновь встают они на вахту труда.

1957 год — это особенный

год. Вся советская Родина отпразднует свое 40-летие. А в первые летние дни — в самом начале

больших

ночей и первого цветения

наших садов и парков —

Ленинград от-

метит и 250-летие

своего рожденния.

Город живет в эти дни

напряженной и праздничной

жизни. Дышат могут

ритмами Кировских

и Балтийских заводов.

Строятся механизмы

высокой мощности

для гидростанций

Сибири. Только

что завершен заказ

Куйбышевской ГЭС на

крупнейшие турбины.

Рождается первый в

мире ледокол на атомной

энергии. Входит в обиход

новая техническая эра

полупроводников.

<p

СОВЕЩАНИЕ МОЛОДЫХ АВТОРОВ

АЛМА-АТА. (Наш корр.). Состоялось совещание молодых литераторов, созданное ЦК комсомола и Союзом писателей Казахстана. В связи с огромными изменениями в жизни республики приток новых сил в литературу за короткое время настолько велик, что в таком совещании чувствовалось, что в каждом участнике чувствовалась настоятельная необходимость.

Каков художественный уровень произведений молодых, какая помощь требуется авторам, как работают литературные объединения в областях,— вот какие вопросы привыкли быть рассмотрены совещанием.

Участники совещания прослушали доклад Т. Ахтана и Н. Ровенского о росте молодых литературных сил в Казахстане и задачах их воспитания в свете решений XX съезда КПСС. Надо сказать, что Т. Ахтанов построил свой доклад, как бы забыв о задачах совещания. Он дал развернутый обзор казахской советской литературы и лишь мельком коснулся творчества молодых, привык приводить примеры только из произведений, опубликованных в журнале «Адабет жане искустство». Один из молодых литераторов, выступая в прениях, правильно заметил, что «в докладе Ахтана нет соответствия между заголовком и содержанием, он посвящен творчеству молодых, а говорит о нем в романах Аузова, Мурспекова, Муканова, Мустафина, о стихах Ераглана, Маулена...» Более удачным был доклад Н. Ровенского.

Участники совещания резко критиковали Союз писателей Казахстана за невнимание к творчеству молодых авторов.

— В Карагандинской области работает около ста молодых литераторов, и естественно, что литературное объединение хочет наладить контакт с Союзом писателей республики, ждет помощи от старших писателей,— говорил прибывший на совещание из Караганды Л. Филимонов. — За два последних года у нас побывало несколько писателей членов правления союза, и никто из них не интересовался работой либо объединения. О пребывании этих товарищей в Караганде мы узнавали лишь по их статьям и очеркам, опубликованным в областной газете.

Обкомы комсомола вспоминают о литературных объединениях только тогда, когда получают телеграммы из ЦК ЛКМ Казахстана об организации республиканского совещания, заявили Е. Ананки (Кустанай) и А. Манабекова (Карагандинская область).

А. Ананки (Алма-Ата), С. Шаншаров (Акмолинская область) упрекали республиканскую литературную критику в том, что она, по существу, не занимается воспитанием молодых писателей.

На совещании выступили также писатели С. Муканов, зав. отделом науки и культуры ЦК КП Казахстана С. Бейсембаев, секретарь ЦК ЛКМ Казахстана С. Кенжебаев, критик З. Караболов, писатель А. Семенов, московский поэт Е. Винокуров и другие.

После обсуждения докладов в течение двух дней проводились семинарские занятия и консультации в творческих секциях Союза писателей Казахстана.

Основной вывод из совещания прост и ясен — руководители Союза писателей Казахстана должны резко перестроить всю работу с молодыми авторами, привести ее в соответствие с современной жизнью республики, с новыми запросами требованиями:

Путь писателя-революционера

Исполнилось семьдесят лет писателю-революционеру, одному из старейших членов Коммунистической партии Павлу Андреевичу Бляхину. В приветствии, посланном юбиляру, президиум и парткомитет Московского отделения Союза писателей СССР отмечают большой, славный и трудный жизненный путь участника московского движения 1905 года, агитатора, дружинника, профессионального революционера-подпольщика.

В 1923 году вышла его революционно-приключенческая повесть «Красные двоявляя» — одно из первых советских произведений этого жанра. Всем памятен ее необычайный успех.

«Ваша записка подпольщика, печатавшаяся в журнале «Молодая гвардия», — отмечается далее в приветстве, — учила молодежь мужеству, верности Коммунистической партии. Со страниц повести «На рассвете» говорят с читателями бакинские комссыры, люди, чьи имена стали теперь легендарными...». Ныне на полках читателей появилась новая книга П. Бляхина — «Москва в огне».

«Пусть никогда не стареет Ваше сердце большевика и писателя», — такими словами заканчивается приветствие.

КНИГА ДРУГА

Существуют русские имена, которые вошли в живую историю современной грузинской литературы. Нельзя полностью поять причины общественного резонанса многих произведений поэтов Советской Грузии, не учитывая благородной работы, проделанной Н. Тихоновым, Н. Заболоцким, В. Антокольским, Л. Мартыновым, В. Державиным, А. Коцебуевым и другими — целой плеядой русских поэтов, сделавших поэзию грузинского народа достоянием многочисленных читателей нашей Родины. Это замечательная традиция, находящая свое продолжение и в талантливых представителях более молодых поколений.

...«Книга друзей» Александра Межирова — это не просто сборник отдельных переводов, это творческий отчет поэта о своем многолетней работе, плод большого труда, поисков и изучения как самой грузинской поэзии, так и взаимоотношений ее национальной почвы.

А. Межиров не владеет языком оригинала, но он хорошо изучил то сковренное выражение, на которой изыскиваются с добрым пытником горы, реки, леса Грузии. Но не дрогнул голос сердца и бессовестный язык чувства — подлинный источник поэзии.

«Книга друзей» — прежде всего книга самого переводчика. Она внутренне целостна, потому что в ней все время присутствует поэтическая личность самого переводчика. И вместе с тем большинство переводов этого сборника (в особенности тех, которые осуществлены А. Межировым за последние время) вряд ли можно считать примерами высокого перевода. В лучших своих переводах А. Межиров почти с предельной точностью воспроизводит творческое своеобразие виднейших мастеров современной грузинской поэзии. В переводах А. Межирова мы отчуждаемся и музейно-изучаемое звучание стиха Леонида, порой неожиданно сменяющееся самыми нежными интонациями, и внутренне беспокойную, темпераментную строку Симона Чиковани, несущую в себе сложную поэтическую мысль. Хорошо передает переводчик свою народную, близкую народным напевам песню Ираклия Абашвили и чистое горение классических четких стихов его однофамильца — Григория Абашвили.

Творчество этих поэтов представлено в книге преимущественно их новыми произведениями, с большинством которых советский читатель знакомится впервые.

С особой актуальностью звучат в наши дни стихи Симона Чиковани и Георгия Леонида, посвященные строительству социализма в странах народной демократии. Основная их тема — переплюнуть единство народов в борьбе за мир — находит своеобразное преломление в творчестве каждого из этих двух поэтов.

Чиковани она раскрывается как бы непосредственно в самих наблюдениях и впечатлениях от поэзии по Польше и демократической Германии; это форма поэтических зарисовок. Вот одна из них:

Поезд ярко, но говоря уже о неточности перевода, здесь чувствуется привкус «литературности», чуждой подлиннику. Много возражений вызывают переводы Симона Чиковани и Георгия Леонида, приводят Межирова к удачам. Так, в переводе поэмы Хути Берузова «Песнь о звездах» имеются такие поэтические находки, от которых вряд ли отказался бы сам автор. И это естественно, потому что они не только не противоречат оригиналу, но и подскаживают его «внутренней потребностью». То же самое можно сказать и об отдельных образах в переводе упомянутых же стихов И. Нонешвили и в «Дарильской балладе» А. Гомашвили.

Однако, с другой стороны, нельзя все же не обратить внимание на некоторые опасные последствия излишней конкретизации:

ции: порой в процессе «расшифровки» образа (даже при всей обдуманности этого приема) утрачивается самобытная художественная специфика подлинника.

Существуют поэтические понятия, которые по внутренним закономерностям национального языка, национального стиха не поддаются конкретизации, не терпят идилического уточнения и «бытовизации», так как от этого они лишаются той романтической окраски, той художественной воздушности, которая присуща стилю грузинской поэзии. Так, в превосходном в общем переводе стихотворения И. Нонешвили «Эпиграфия речика на камне» в четверостишии:

Я так изобразил побеги лоз,
Что шелестом нежданно отдалось
Мои дыханье на каменном листе —
Орнамент шелестел секунды две.

— последняя строка, при всей ее эффективности, звучит не по-грузински: этих «секунд» нет и не могло быть в подлиннике.

Внутренняя специфика образного языка оригинала нарушена также в переводе лирического стихотворения Г. Леонида «У сердца моего...» в строках:

Ты жизнь мою взяла, переписала набело
И все черновики сожгла до одного.

Сказано ярко, но говоря уже о неточности перевода, здесь чувствуется привкус «литературности», чуждой подлиннику.

Много возражений вызывают переводы Симона Чиковани и Георгия Леонида, приводят Межирова к удачам. Так, в переводе поэмы Хути Берузова «Песнь о звездах» имеются такие поэтические находки, от которых вряд ли отказался бы сам автор. И это естественно, потому что они не только не противоречат оригиналу, но и подскаживают его «внутренней потребностью». То же самое можно сказать и об отдельных образах в переводе упомянутых же стихов И. Нонешвили и в «Дарильской балладе» А. Гомашвили.

Однако, с другой стороны, нельзя все же не обратить внимание на некоторые опасные последствия излишней конкретизации:

Гурам АСАТИАНИ

Преображеный край

Душная летняя ночь. Долгожданный привал на степном роднике Чарых-Суг. Отсветы далеких невидимых костров. Лают перебегающие в темноте собаки. Скрипят телеги. Пронессят запыленные грушки с пастушескими пожитками, дойниками, ведрами. В степи кончался месяц «ай-ота», время зелени травы и сочных пастбищ, подходит месяц «ай-ортаг», время сенокоса, уборки урожая, когда хакасские настуки перегоняют свою стаду с оскудевших, выжженных землю лугов в горы, тайгу. Все говорят путникам о том, что они в краю богатейших табуров и отар, в краю с многоевековым опытом степного скотоводства».

С первых же страниц книги «Поездка на Кантегир» Ф. Малов открывает широкую перспективу на степную страну, полную неисчислимых природных богатств и чудес, показывает нам замечательный, способный на многое уголок нашего великого Отечества. Все ново, интересно, все захватывает впервые попавшего в эти края путника. Здесь стала не покидают настырь круглый год, хотя эта край лукты сибирских морозов, пурги. В улусах самые уважаемые люди — настухи, лихие наездники. Автомобиль и мотоцикл давно уже не редкость на хакасских степных, таежных дорогах. Однако и сегодня здесь еще многие на коне, в седле. И не только мужчины, но и женщины, девушки, подростки.

— Здесь не ездят только двое: неродившиеся из мертвых! — говорит один из главных персонажей книги, местный археолог Ираклий Михайлович. — «Мать зовет сына, отец приносит седло».

Особое место в «Поездке на Кантегир» занимает пейзаж. Автор тонко чувствует и умеет живописовать природу. Причем пейзажи в его книге не самоцель, не яркая декорация, они всегда органичны, «заселены», это не просто красивые канавы, прокладываемые новые железные дороги, строят новые рудники, поселки, осваивают селинине земли.

Она из заслуг автора как раз в том, что он сумел вдохновенно, с искренней взволнованностью современника, радующегося каждой новой удаче, рассказывать о незаметных, рядовых тружениках, которые без шумихи насут колхозные табуровы, проводят оросительные каналы, прокладывают новые железные дороги, строят новые рудники, поселки, осваивают селинине земли.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными речами, перегруженные излишними кавалерийскими терминами, которых автору надлежало всячески избегать.

В книге описаны такие места, которых живет сегодня вся страна. Завтра же значение этих мест возрастет еще больше.

Какие же действительно необычайные и богатейшие края! Все в них поражают своим размахом, исполнением привычного, и абсолютно правильного, идилическим, познавательным материалом. Многое здесь дано и раскрыто сквозь призму личных воспоминаний, раздумий, переживаний автора; однако в книге есть и несколько самостоятельных рассказов: «Слобода Целинной», «Новые поля у Иссабатай», «Буран в степи» и другие, в которых автору видно непосредственного участия писателя.

В книге есть и досадные, хотя и легко устранимые недостатки. Это слишком часто запутанное описание начала путешествия. Излишни и скучные собрания, съезды с неизбежными монотонными реч

